

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΜΠΟΥΣΙΟΥ & ΕΣΤΙΑΣ 3, ΚΟΖΑΝΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α.Δ.Α.:

Κοζάνη: 2-12-2022

Αρ. πρωτ.: 1015

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 31η / 2021
ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ.**

Κοζάνη
Μπουσίου & Εστίας 3
(Αίθουσα Συνεδριάσεων
Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ.)

Τρίτη
07-12-2021

Ώρα,

18.30

Μέσω e-presence

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Ενημέρωση – Ανακοινώσεις.*
2. Περιφερειακός δακτύλιος Κοζάνης, Ν/Α παράκαμψη.
3. Υποστελέχωση Υ.ΔΟΜ. Δήμου Γρεβενών.
4. Ένσταση κατά της απόρριψης της πράξης «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» με κωδικό ΟΠΣ 5060699 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δυτική Μακεδονία 2014-2-2020»
5. Εγκρίσεις δαπανών.

*Ενημέρωση – Ανακοινώσεις

- α. Επιστολή ΤΕΕ-ΤΔΚ για ψηφιακή τράπεζα ΤΕΕ για αξιόλογα κτίρια στην Ελλάδα.
- β. Επιστολή ΤΕΕ-ΤΚΜ για τροποποίηση Οργανισμού ΥΠΕΝ.

- γ. Επιστολή του Δήμου Κοζάνης για συμμετοχή στις "100 Κλιματικά Ουδέτερες και Έξυπνες Πόλεις" της ΕΕ.
- δ. Επιστολή ΤΕΕ-TAK για Δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση για το σχέδιο νόμου «Πρότυπες Προτάσεις» του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.
- ε. Επιστολή Αποκεντρωμένης Διοίκησης στην αρμόδια Επιτροπή της προσφυγής ΤΕΕ και ΕΜΔΥΔΑΣ για τον ΟΕΥ της ΠΔΜ.

Τα σχετικά συνημμένα έγγραφα της Συνεδρίασης, βρίσκονται στο πρόγραμμα λογισμικού «Drobox» και ειδικότερα στο φάκελο «Διοικούσα Επιτροπή - Υλικό», υποφάκελος «Διοικούσα Επιτροπή 2020-2024» - 31^η συνεδρίαση - 2021. Για να τα διαβάσετε πατήστε [εδώ](#).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Συλλίρης Νικόλαος - Πρόεδρος, Μπάγκαβου Ευαγγελία - Αντιπρόεδρος, Τζιόλας Ιωάννης - Γενικός Γραμματέας, Παπαγιαννάκης Μιχαήλ, Κιάνας Μ. Στέργιος, Ματάνας Κωνσταντίνος, Μιμίκου Ευδοκία, Ράλλης Κωνσταντίνος, μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Θεοδωρίδης Γεώργιος, μέλος.

ΣΕΙΡΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ : 5^ο, 4^ο , 2^ο, 3^ο, 1^ο
ΘΕΜΑ 5^ο

Απόφαση Α1/Δ.Ε./ Σ31/2021

Εγκρίνεται η πληρωμή της παρακάτω δαπάνης :

Q CERT για πιστοποίηση ISO 9001	1240,00
---------------------------------	---------

Επικυρώνεται αυθημερόν

ΘΕΜΑ 4^ο

Σε συνέχεια της Α1/Δ.Ε./Σ30/2022 απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ., η δικηγόρος Κοσματοπούλου Μένη - Χάιδω παρουσιάζει το περιεχόμενο της έντασης του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ. προς της Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. (Διαχειριστική Αρχή) Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας ΚΑΤΑ Της υπ' αριθμ. πρωτ. 4476/29-11-2021 απόφασης (ΑΔΑ: ΨΨΚΟ7ΛΨ-Σ2Α) της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας υπό τον τίτλο: Απόρριψη της πράξης «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» με Κωδικό ΟΠΣ 5060699 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δυτική Μακεδονία 2014 - 2020».

Ακολουθεί συζήτηση**Απόφαση Α2/Δ.Ε./ Σ31/2021**

Εγκρίνεται ομόφωνα το περιεχόμενο της έντασης του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ. προς της Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. (Διαχειριστική Αρχή) Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 4476/29-11-2021 απόφασης (ΑΔΑ: ΨΨΚΟ7ΛΨ-Σ2Α) της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας υπό τον τίτλο: Απόρριψη της πράξης «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» με Κωδικό ΟΠΣ 5060699 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δυτική Μακεδονία 2014 - 2020 όπως παρουσιάστηκε από την εξουσιοδοτημένη προς τούτο δικηγόρο :

Στις 29-11-2021 δημοσιεύθηκε (ΑΔΑ2: ΨΨΚΟ7ΛΨ-Σ2Α) η υπ' αριθμ. πρωτ. 4476/29-11-2021 απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας υπό τον τίτλο: Απόρριψη της πράξης «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» με Κωδικό ΟΠΣ 5060699 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δυτική Μακεδονία 2014 -2020», με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση χρηματοδότησης του ΤΕΕ/Τμ. Δυτικής Μακεδονίας για την ανωτέρω πράξη με συνολική δημόσια δαπάνη 2.499.295,98 ευρώ, η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 1095 30-03-2020 Πρόσκλησης «Υπηρεσίες και εφαρμογές ηλεκτρονικής διακυβέρνησης». Ειδικότερα η πρόταση αξιολογήθηκε αρνητικά κατά το στάδιο Α: έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης για τους λόγους που αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση.

Κατά της ανωτέρω απόφασης προσφεύγουμε και ζητούμε την ακύρωσή της άλλως τροποποίησή της, ώστε να προχωρήσει περαιτέρω η διαδικασία της αξιολόγησης για τους παρακάτω νομίμους, βασίμους και αληθείς λόγους:

Ιστορικό

Στις 19-12-2019 δημοσιεύθηκε η με αρ. πρωτ. 4434/19-12-2019 πρόσκληση 89 από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. «Δυτική Μακεδονία» με Α/Α ΟΠΣ ΕΣΠΑ: 3730 με τίτλο «Υπηρεσίες και εφαρμογές ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» για την

υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του Άξονα Προτεραιότητας 2 «Βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των τεχνολογιών των πληροφοριών και των επικοινωνιών» (ΑΔΑ : ΩΜ797ΛΨ-Φ7Β) και στις 30-03-2020 η με αρ. πρωτ. 1095/30-03-2020 τροποποίησή της (ΑΔΑ: 9ΛΔΟ7ΛΨ-ΟΥ7).

Για την ανωτέρω πρόσκληση καταθέσαμε ως δυνητικοί δικαιούχοι την πρότασή μας – αίτηση χρηματοδότησης με το ID 95373 - 01-06-2020 Τεχνικό Δελτίο Πράξης και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα με τίτλο «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» (κωδ. ΟΠΣ 5060699) και το με αρ. πρωτ. 358/28-04-2021 έγγραφο, με το οποίο υποβάλλαμε συμπληρωματικά στοιχεία τα οποία μας είχαν ζητηθεί με το υπ' αριθμ. 1558/20-04-2021 έγγραφο από την αρμόδια υπηρεσία.

Σύμφωνα με την πρόσκληση οι δράσεις της πράξης «αφορούν την ανάπτυξη ειδικών πληροφοριακών συστημάτων - εφαρμογών εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων από τους φορείς της αυτοδιοίκησης, του δημοσίου και ευρύτερου δημοσίου χαρακτήρα και τα επιστημονικά και επαγγελματικά επιμελητήρια. Με τη συγκεκριμένη δράση επιδιώκεται η βελτίωση της αποτελεσματικότητας της αυτοδιοίκησης και του δημόσιου τομέα, η συμβολή στην ολοκλήρωση και διασύνδεση μητρώων και πληροφοριακών συστημάτων και η αύξηση του ποσοστού και του αριθμού των υπηρεσιών που παρέχονται ηλεκτρονικά στους πολίτες και τις ΜΜΕ της Δυτικής Μακεδονίας. Περιλαμβάνονται δράσεις για την αναβάθμιση υφιστάμενων ή / και την ανάπτυξη νέων δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών, που αποσκοπούν: - στην ανάπτυξη εφαρμογών ΤΠΕ όλων των τομέων εξυπηρέτησης του πολίτη και των επιχειρήσεων, όπως και των τομέων των μεταφορών και της οδικής ασφάλειας. - στην προώθηση της περιφερειακής και τοπικής ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, - στη συμπλήρωση της λειτουργικότητας υφιστάμενων πληροφοριακών συστημάτων της δημόσιας διοίκησης και της αυτοδιοίκησης ώστε να προστεθούν νέες λειτουργίες ή να βελτιωθεί ο βαθμός πληροφοριακής τους ωριμότητας στο επίπεδο των πλήρως ψηφιακών συναλλαγών με τους πολίτες, - στη δημιουργία και υποστήριξη ολοκληρωμένων πληροφοριακών κέντρων (GRIDs), - στην ανάπτυξη συστημάτων αλληλεπίδρασης των Δήμων με τους δημότες τους στη λογική των «έξυπνων πόλεων». Ενοποίηση εφαρμογών των υπηρεσιών της Αυτοδιοίκησης και του Δημοσίου σε ενιαίο λειτουργικό σύνολο με τη μορφή

«πύλης» (portal), που θα ενισχύει την αποτελεσματικότητά τους, μέσω της προσβασιμότητας από όλους τους τύπους χρηστών (πολίτες, επιχειρήσεις, δημοτικοί υπάλληλοι, αιρετοί) με κοινό τρόπο, μέσω έξυπνων κινητών τηλεφώνων και ταμπλετών ή προσωπικών υπολογιστών, επιτρέποντας τη διαλειτουργικότητά τους και απλοποιώντας τη χρήση και τη διαχείρισή τους. - στην ανάπτυξη ψηφιακών υπηρεσιών δημόσιας διοίκησης σε απομακρυσμένες περιοχές».

Ως εκ τούτου υποβάλλαμε την πρότασή μας επισημαίνοντας στο τεχνικό δελτίο ότι το ΤΕΕ/ΤΔΜ έχει αρμοδιότητα στις Περιφερειακές Ενότητες Γρεβενών, Καστοριάς, Κοζάνης και Φλώρινας και η υλοποίηση της πράξης είναι εξαιρετικής σπουδαιότητας καθώς προτίθεται με το συγκεκριμένο έργο να ψηφιοποιήσει το αρχείο των οικοδομικών αδειών των Υ.ΔΟΜ. Βοΐου, Γρεβενών, Καστοριάς, Φλώρινας και Εορδαίας και να δημιουργήσει διαδικτυακή πλατφόρμα για την ευκολότερη αναζήτηση αυτών και τη λήψη αντιγράφων.

Πιο συγκεκριμένα πρόκειται να ψηφιοποιηθεί για κάθε μια οικοδομική άδεια το στέλεχος, το τοπογραφικό διάγραμμα, το διάγραμμα κάλυψης και η αρχιτεκτονική μελέτη. Παράλληλα θα δημιουργηθεί web πλατφόρμα αναζήτησης και απεικόνισης στο χώρο των οικοδομικών αδειών καθώς και εφαρμογή υποβολής αιτήματος χορήγησης αντιγράφων. Η υλοποίηση της πράξης δηλαδή είναι εξαιρετικής σπουδαιότητας για το ΤΕΕ/ΤΔΜ καθώς θα συμβάλλει στην αναβάθμιση των υπηρεσιών του, στην επαγγελματική στήριξη των μελών του και στη διαρκή, έγκαιρη και άμεση εξυπηρέτηση των πολιτών, η οποία επιτυγχάνεται με τη μείωση του χρόνου ανταπόκρισης των Υ.ΔΟΜ. στα αιτήματα τους τα οποία σχετίζονται με την παροχή στοιχείων οικοδομικών αδειών και ταυτόχρονη μείωση των επισκέψεων του κοινού σε αυτές. Επίσης στη βελτίωση της εικόνας του ΤΕΕ/ΤΔΜ προς τους πολίτες μέσα από την παροχή ενός αξιόπιστου και αποτελεσματικού καναλιού κοινοποίησης και εξυπηρέτησης των αιτημάτων τους. Στην περαιτέρω ανάπτυξη της πλατφόρμας των παρεχόμενων ηλεκτρονικών υπηρεσιών που διατίθεται από το ΤΕΕ προς τους πολίτες, με απώτερο σκοπό να βελτιωθεί ο βαθμός πληροφοριακής τους ωριμότητας στο επίπεδο των πλήρως ψηφιακών συναλλαγών με τους πολίτες. Στην προώθηση της περιφερειακής και τοπικής ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Να σημειωθεί ότι μετά το υπ' αριθμ. πρωτ. 1558/20-04-2021 έγγραφο της Διαχειριστικής Αρχής για συμπληρωματικά στοιχεία για την εξέταση της πρότασης,

καταθέσαμε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 358/28-04-2021 έγγραφό μας τα επιπλέον συμπληρωματικά στοιχεία που μας ζητήθηκαν.

Κατόπιν των ανωτέρω μας κοινοποιήθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 4476/29-11-2021 απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης ΕΠ ΠΔΜ με τίτλο : απόρριψη της αίτησης χρηματοδότησης της πράξης «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» με κωδικό ΟΠΣ 5060699 και συνολική δημόσια δαπάνη 2.499.295,98 ευρώ, η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο της με αρ. πρωτ 1095 30/03/2020 Πρόσκλησης «Υπηρεσίες και εφαρμογές ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» για τους κάτωθι λόγους:

Η πρόταση αξιολογήθηκε αρνητικά στο στάδιο Α': Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης για τους ακόλουθους λόγους:

1. Προσκομίσθηκε εκ νέου η Τεχνική Περιγραφή και το ΤΔΠ της πράξης χωρίς να λάβει υπόψη το Έγγραφο της Γ.Γ.Ψ.Δ. Α.Δ. με ΑΠ 13546 ΕΞ 2020/29-05-2020 με θέμα: Προέγκριση Τεχνικού Δελτίου Προτεινόμενης Πράξης του ΤΕΕ με τίτλο «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» στο πλαίσιο της πρόσκλησης 89 του ΠΕΠ Δυτικής Μακεδονίας (ΑΔΑ ΨΨΧΡ46ΜΤΛΠ-2ΟΗ) όπου το ποσό που προεγκρίνετε είναι 2.080.780,52 € με ΦΠΑ. Επίσης δεν έχουν προσκομισθεί τα τροποποιημένα έντυπα ανάλυσης κόστους και το σχέδιο τεύχος διακήρυξης ανοιχτού διαγωνισμού.

2. Προσκομίστηκε βεβαίωση του ΤΕΕ/Τμ. Δυτ. Μακεδονίας ότι δεν έχει αλληλεπικαλυπτόμενο αντικείμενο με τα παρακάτω έργα: α) Ηλεκτρονικό μητρώο της Ηλεκτρονικής Ταυτότητας Κτιρίου σύμφωνα με το άρθρο 52 του Νόμου 4495 (ΦΕΚ Α 167 3-11-2017) και β) με την επαναπροκήρυξη του με αρ. πρωτ. 29624/10.12.2020 του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Άνω των Ορίων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ΝΠΔΔ για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών». Παρόλα αυτά, σύμφωνα με δημοσιεύματα έχει υπογραφεί από τα συναρμόδια υπουργεία η ανάθεση στο ΤΕΕ (κεντρική υπηρεσία) το έργο της Ψηφιοποίησης Φακέλων Οικοδομικών Αδειών

και θα είναι αναρτημένο στο Κυβερνητικό νέφος (Υπηρεσίες G-Cloud). Το τεύχος του διαγωνισμού βρίσκεται σε δημόσια διαβούλευση και το αρχικό ύψος της σύμβασης θα είναι 150,8 εκατ. €. Θα είναι συμφωνία – πλαίσιο συνολικού ύψους αν ασκηθεί το δικαίωμα προαίρεσης για επέκταση του φυσικού αντικείμενου της συνολικού ύψους 226,10 εκατ. € και θα περιλαμβάνει στο έργο και την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Έννομο συμφέρον- Εμπρόθεσμη υποβολή ένστασης- Εξέταση λόγων νομιμότητας και λόγων ουσίας

Σύμφωνα με το **άρθρο 43** της ΥΑ 110427/ΕΥΘΥ1020/20-10-2016 (ΦΕΚ 3521/Β'/1-11-2016) όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ137675/ΕΥΘΥ 1016/19-12-2018 (ΦΕΚ 5968/Β/31-12-2018) με τίτλο «Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα ΕΣΠΑ 2014-2020.....Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων» οι δυνητικοί δικαιούχοι που συμμετέχουν στην διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης προτάσεων, στο πλαίσιο πρόσκλησης για την ένταξη πράξεων στο ΕΣΠΑ 2014-2020 δύνανται να υποβάλουν ένσταση (ενδικοφανή προσφυγή με την έννοια του [άρθρου 25](#) του ν. [2690/1999](#)) κατά των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης, εγγράφως προς την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή / Ενδιάμεσο φορέα διαχείρισης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας επτά (7) εργασίμων ημερών από την επομένη της κοινοποίησης των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης.

Οι ενστάσεις εξετάζονται από την Διαχειριστική Αρχή / Ενδιάμεσο Φορέα τόσο ως προς τη νομιμότητα της πράξης κατά της οποίας στρέφονται όσο και ως προς την ουσία της υπόθεσης. Επιπλέον η δυνατότητα υποβολής ενστάσεων (ενδικοφανών προσφυγών του [άρθρου 25](#) του ν. [2690/1999](#)) είναι υποχρεωτική για τις πράξεις Κρατικών Ενισχύσεων Επιχειρηματικότητας. Όλες οι λεπτομέρειες σχετικά με την προθεσμία και τον τρόπο υποβολής ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης, καθώς και τη διαδικασία και το όργανο εξέτασής τους καθορίζονται στην υπουργική απόφαση προκήρυξης των πράξεων αυτών.

Συνεπώς σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις το ΤΕΕ/ΤΔΜ έχει **έννομο συμφέρον** να υποβάλει την παρούσα ένσταση ως δυνητικός δικαιούχος προκειμένου να εξαντλήσει κάθε νόμιμο μέσο προκειμένου να χρηματοδοτηθεί για πράξη που θα

αναβαθμίσει τις υπηρεσίες του και θα εξυπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον, υποβάλλει την ένταση **εμπρόθεσμα**, μέσα στην προθεσμία των επτά (7) εργασίμων ημερών από την επομένη της κοινοποίησης των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης και η ένστασή του θα εξεταστεί από την αρμόδια Επιτροπή της Διαχειριστικής Αρχής ως ενδικοφανής προσφυγή, ήτοι τόσο **ως προς τη νομιμότητα της πράξης** κατά της οποίας στρέφεται όσο και **ως προς την ουσία της υπόθεσης**.

Ειδικότερα οι λόγοι για τους οποίους προσφεύγουμε κατά της προσβαλλόμενης απόφασης και ζητούμε την ακύρωσή της άλλως τροποποίησή της είναι οι παρακάτω:

Νομικό μέρος – Λόγοι ακυρώσεως

Με την παρούσα μας προσφεύγουμε κατά της προσβαλλόμενης απορριπτικής αποφάσεως και ζητούμε την ακύρωσή της άλλως τροποποίησή της για τους παρακάτω λόγους – νομικές πλημμέλειες

ΛΟΓΟΙ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

1) Παραβίαση της αρχής της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου

Προσφεύγουμε κατά της προσβαλλόμενης πράξης και ζητούμε την ακύρωσή της λόγω παραβίασης της αρχής της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου, σύμφωνα με την οποία οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.

Ειδικότερα το Σύνταγμα, στο άρθρο 20 παρ. 2, ορίζει ότι: «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του», το δε άρθρο 6 του κυρωθέντος με το ν.[2690/1999](#) (Α'45) [Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας](#) ότι: «1. Οι διοικητικές αρχές πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη [...] κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε [5] πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της

ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη [...] 4. Οι διατάξεις των παρ.1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής».

Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου, αποβλέπει στην παροχή της δυνατότητας στον διοικούμενο, στον οποίο αφορά η δυσμενής διοικητική πράξη, να προβάλλει συγκεκριμένους ισχυρισμούς ενώπιον του αρμοδίου διοικητικού οργάνου, ούτως ώστε να επηρεάσει τη λήψη από το όργανο αυτό της σχετικής απόφασης, ύστερα από διαφορετική εμφάνιση ή εκτίμηση του πραγματικού υλικού (βλ. Σ.τ.Ε. 1620-1625/2017, 4447/2012 Ολομ.). Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Διαχειριστική Αρχή, η οποία εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, όφειλε να μας καλέσει να υποβάλλουμε τις απόψεις και τα στοιχεία που είχαμε για την υποστήριξη της πρότασής μας, πριν αξιολογήσει αρνητικά την πρότασή μας. Επειδή, με την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του κυρωθέντος με το ν.[2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας](#), το εύρος εφαρμογής της οποίας συμπίπτει με εκείνο της συνταγματικής διάταξης του άρθρου 20 παρ. 2, θεσπίζεται υποχρέωση της Διοίκησης πριν προβεί σε ενέργεια ή μέτρο που θίγει τα συμφέροντα ή δικαιώματα συγκεκριμένου προσώπου να απευθύνει σε αυτό πρόσκληση όπως εκθέσει τις απόψεις του και θέσει υπόψη της Διοίκησης τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή του, ειδικά δε όταν υπάρχει από την πλευρά του ενδιαφερομένου πεδίο προβολής κρίσιμων πραγματικών ισχυρισμών και η πράξη πρόκειται να επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στον ενδιαφερόμενο, όπως στην προκειμένη περίπτωση. Αφενός διότι εφόσον η αρμόδια αρχή μας παρείχε το δικαίωμα αυτό θα είχαμε τη δυνατότητα να προβάλλουμε βάσιμα και ουσιώδη στοιχεία και για τους δύο λόγους απόρριψης και προς απόκρουση τους, όπως θα αναφέρουμε αναλυτικά και κατωτέρω επί της ουσίας. Οι λόγοι είναι ουσιώδεις υπό την έννοια ότι θα μπορούσαν να ασκήσουν επιρροή στην τελική αξιολόγηση της πρότασής μας από την αρμόδια αρχή. Αφετέρου σαφέστατα η απορριπτική απόφαση θα προκαλέσει σε μας ανεπανόρθωτη βλάβη, διότι δεν θα έχουμε τη δυνατότητα να υλοποιήσουμε ένα σημαντικό έργο για την ενδυνάμωση του ΤΕΕ/ΤΔΜ, τη στήριξη των μελών μας και την αναβάθμιση των υπηρεσιών που θα παρέχονται προς τους πολίτες. Κυρίως

δε μια πράξη της οποίας κύριος σκοπός είναι η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τα ανωτέρω η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατά παραβίαση της αρχής της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου και πρέπει να ακυρωθεί για νομική πλημμέλεια.

2) Έλλειψη απαιτούμενης ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας

Η προσβαλλόμενη πράξη της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας είναι ακυρωτέα ως νόμω και ουσία αβάσιμη λόγω έλλειψης νόμιμης αιτιολογίας. Η διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμων προϋποθέσεων για την έκδοσή της (άρθρο 17 του ν. 2690/1999 ΚΔΔιαδικασίας). Η αιτιολογία απορρέει από την ίδια την αρχή της νομιμότητας και πρέπει να είναι σαφής, ειδική-προσδιορισμένη ποσοτικά και ποιοτικά, άρα απολύτως πειστική-, επαρκής – άρα ποσοτικά και ποιοτικά αναγκαία να για να θεμελιώσει το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης. Η νόμιμη αιτιολογία της διοικητικής πράξης συνιστά ουσιώδη τύπο αυτής. **Αν μια διοικητική πράξη δεν φέρει την απαιτούμενη δικαιολογία τότε υπάρχει παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που συνιστά και λόγο ακύρωσης, διότι η αιτιολογία αποτελεί έκφραση της αρχής της νομιμότητας της πράξης.** Οι νόμιμες προϋποθέσεις της αιτιολογίας αναφέρονται α) στη νομική βάση της δηλαδή στην εφαρμογή προβλεπομένων κανόνων δικαίου β) στην πραγματική της βάση, δηλαδή στην ακριβή επίκληση των πραγματικών γεγονότων – στοιχείων, επί των οποίων βασίστηκε η διοικητική πράξη. Διότι αιτιολογία γενική και αόριστη είναι πλημμελής δηλαδή παράνομη (ΣτΕ 2732/1990, 277/1996) Ομοίως η αντιφατική αιτιολογία (βλ. ΣτΕ 1144/1991, 4810/1995, 4967/1996).

Η διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμων προϋποθέσεων για την έκδοσή της (άρθρο 17 του ν. 2690/1999 ΚΔΔιαδικασίας). Η αιτιολογία απορρέει από την ίδια την αρχή της νομιμότητας και πρέπει να σαφής, ειδική-προσδιορισμένη ποσοτικά και ποιοτικά, άρα απολύτως πειστική-, επαρκής – άρα ποσοτικά και ποιοτικά αναγκαία να για να θεμελιώσει το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης. Η

αιτιολογία, δεν είναι σε κάθε περίπτωση επαρκής, εάν απλώς αναφέρει τις προϋποθέσεις που απαιτεί ο νόμος, αποτελώντας πιστή επανάληψη της διάταξής του, χωρίς να αναδεικνύεται ο αναγκαίος σύνδεσμος με τη συγκεκριμένη περίπτωση. Πρέπει να αναφέρεται στη συγκεκριμένη περίπτωση και όχι κατά τρόπο γενικό στις νομικές διατάξεις, βάσει των οποίων εκδίδεται η πράξη, καθώς και να επαρκεί ποιοτικά και ποσοτικά για να θεμελιώσει το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης. Να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, δηλαδή να αποδεικνύεται ή άλλως να στηρίζεται σε στοιχεία, υπαρκτά, πραγματικά και όχι υποθετικά.

Στην προσβαλλόμενη με την παρούσα μας απόφαση τόσο στον πρώτο όσο και στον δεύτερο λόγο αξιολόγησης δεν υπάρχει ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία που να δικαιολογεί την αρνητική αξιολόγηση της πρότασής μας η οποία προετοιμάστηκε εξαιρετικά επιμελημένα σε βάθος χρόνου με επικοινωνία με την αρμόδια Υπηρεσία και τον αποκλεισμό μας από χρηματοδότηση μεγάλου ποσού και για πράξη που πρόκειται να εξυπηρετήσει δημόσιο συμφέρον. Ειδικότερα:

Α. Σχετικά με τον **πρώτο λόγο της απόρριψης** δεν αναφέρει έστω και συνοπτικά, την αναγκαία ιστορική και νομική αιτία που δικαιολογεί την απόρριψη για το λόγο αυτό της πρότασης, κατά τρόπο ο οποίος να μην αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης της υπηρεσίας. Καθώς όπως θα αναφέρουμε και στους λόγους ουσίας παρακάτω, η επίκληση του λόγου αυτού αφορά στοιχεία τα οποία έπρεπε να τα υποβάλει στα αιτούμενα συμπληρωματικά για την εξέταση της πρότασης στη μεταξύ μας αλληλογραφία – επικοινωνία για την ολοκλήρωση του φακέλου για την αξιολόγηση του Τεχνικού Δελτίου. Κυρίως δεν αναφέρει ότι στο υπ' αριθμ. πρωτ. 13546/29-05-2020 έγγραφο της Γ.Γ.Ψ.Δ. Α.Δ. το ποσό 2.080.780,52 ευρώ αποτελεί **ενδεικτικό** προϋπολογισμό, πώς αιτιολογείται η μείωση του ποσού και αν επικοινωνήσε ως αρμόδια υπηρεσία με την Γ.Γ.Ψ.Δ. Α.Δ. για να διευκρινίσει σε συνίσταται η διαφορά του ποσού.

Β. Ο δεύτερος λόγος απόρριψης της πρότασής μας πάσχει εντελώς από έλλειψη ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας. Δεν παρατίθενται συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που να αιτιολογούν νόμιμα και επαρκώς την αρνητική αξιολόγηση, δεν αναφέρει ούτε συνοπτικά την αναγκαία ιστορική και νομική αιτία

που οδηγεί στην απόρριψη, κατά τρόπο ο οποίος να μην αφήνει κενά και αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης της αρμόδιας αρχής. Δεν αιτιολογεί σε τι συνίσταται το αλληλεπικαλυπτόμενο αντικείμενο, γιατί θεωρεί ότι η ανάθεση του έργου στο ΤΕΕ (κεντρική υπηρεσία) καλύπτει τις εργασίες υλοποίησης της πράξης της πρότασης του ΤΕΕ/ΤΔΜ και σε τι ακριβώς θα προβεί το Κεντρικό ΤΕΕ ώστε να καλύψει και τα περιφερειακά τμήματα. Εν προκειμένω δεν τίθεται καν θέμα αλληλεπικαλυπτομένου αντικειμένου, γιατί δεν υφίσταται έργο ψηφιοποίησης αρχείων Πολεοδομιών από το Κεντρικό ΤΕΕ. Επίσης δεν αναφέρει καν τα έγγραφα από τα οποία έλαβε γνώση για την αντίστοιχη πράξη από το κεντρικό ΤΕΕ και επικαλείται γενικά και αόριστα δημοσιεύματα από τα οποία έλαβε γνώση η αρμόδια Υπηρεσία επί της πράξης στην οποία αναφέρεται χωρίς να αναφέρει συγκεκριμένες πηγές δημοσιευμάτων και σε τι συνίστανται τα δημοσιεύματα αυτά. Το «δημοσίευμα» δεν μπορεί να αποτελέσει έρεισμα ουσιαστικό ή νομικό για την απόρριψη μιας πρότασης εμπεριστατωμένης, που πρόκειται να εξυπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον. Η έλλειψη της αιτιολογίας του λόγου δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αναπληρωθεί, γιατί κατά την αιτιολόγηση, πρέπει να παρατίθενται συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που να αιτιολογούν νόμιμα και επαρκώς την αρνητική αξιολόγηση, να συνιστούν δηλαδή συγκεκριμένους και ελέγξιμους, ακυρωτικά, λόγους.

Επιπλέον και βασικός σκοπός της αιτιολογίας είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου τόσο από τον διοικούμενο, όσο και από το Δικαστήριο ή την αρμόδια αρχή, κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για τη διασφάλιση του διοικουμένου και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία προς τους κανόνες δικαίου, που καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας.

Ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα ελλείψει ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και άρα λόγω νομικής πλημμέλειας.

3) Περαιτέρω η προσβαλλόμενη απόφαση αποκλείοντας το ΤΕΕ/ΤΔΜ από την υλοποίηση της πράξης για τους λόγους που επικαλείται, παραβιάζει τις αρχές των δημοσίων συμβάσεων ήτοι της ίσης μεταχείρισης, τη μη διάκρισης και της

προστασίας του ανταγωνισμού , όπως προκύπτει και από τις διατάξεις των Α 39 αρ.πρ. 137675/ΕΥΘΥ1016/19-12-2018 (ΦΕΚ 5968/Β/31-12-2018 Υπουργικής Απόφασης σε συνδυασμό με το Α18 Ν.4412/2016. Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να μεριμνά, σε κάθε στάδιο της διαδικασίας υποβολής προσφορών, για την τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και, κατά συνέπεια, τη διασφάλιση ίσων ευκαιριών για όλους τους διαγωνιζόμενους. Η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, έχει ως σκοπό να ευνοήσει την ανάπτυξη υγιούς και πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων που μετέχουν σε διαγωνισμό, επιβάλλει όπως όλοι οι διαγωνιζόμενοι έχουν ίσες ευκαιρίες όταν διατυπώνουν τους όρους των προσφορών τους και επομένως συνεπάγεται ότι ισχύουν οι ίδιες προϋποθέσεις για όλους τους διαγωνιζόμενους. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από τις διαδικασίες αξιολόγησης ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Ως εκ τούτου ακυρωτέα είναι η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι ο έλεγχος νομιμότητας αποσκοπεί ακριβώς να επιβεβαιώσει ότι οι διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων διενεργούνται σύμφωνα με ισχύον και εφαρμοζόμενο κατά περίπτωση εθνικό και ενωσιακό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και δεν προσκρούουν στις ανωτέρω βασικές αρχές των δημοσίων συμβάσεων. Ακυρωτέα συνεπώς συνίσταται η προσβαλλόμενη απόφαση λόγω παραβίασης των ανωτέρω αρχών άλλως λόγω νομικών πλημμελειών.

ΛΟΓΟΙ ΟΥΣΙΑΣ

Κατά της προσβαλλόμενης πράξης προσφεύγουμε με την παρούσα μας και ζητούμε την ακύρωσή της και για λόγους ουσίας που αφορούν την υπόθεση.

Ειδικότερα:

Α) Σχετικά με τον πρώτο λόγο απόρριψης, ότι προσκομίσθηκε από εμάς εκ νέου η Τεχνική Περιγραφή και το ΤΔΠ της πράξης χωρίς να λάβουμε υπόψη το Έγγραφο της Γ.Γ.Ψ.Δ. Α.Δ. με ΑΠ 13546 ΕΞ 2020/29-05-2020 με θέμα την προέγκριση Τεχνικού Δελτίου της προτεινόμενης πράξης του ΤΕΕ, όπου το ποσό που προεγκρίνεται είναι 2.080.780,52 € με ΦΠΑ κι ότι επίσης δεν έχουν προσκομισθεί τα τροποποιημένα έντυπα ανάλυσης κόστους και το σχέδιο τεύχος διακήρυξης ανοιχτού διαγωνισμού, έχουμε να παραθέσουμε τα εξής:

Στο ανωτέρω με ΑΠ 13546 ΕΞ 2020/29-05-2020 έγγραφο της Γ.Γ.Ψ.Δ. Α.Δ. με το οποίο γίνεται προέγκριση του Τεχνικού Δελτίου Πράξης του ΤΕΕ/ΤΔΜ αναφέρεται το ποσό των 2.080.780,52 ευρώ ως ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ προϋπολογισμός, ο οποίος αφορά δράσεις που σχετίζονται με το αρμόδιο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ήτοι τις δράσεις που σχετίζονται με την ψηφιοποίηση, γιατί πέρα από αυτές υπάρχουν κι άλλες δράσεις που θα ολοκληρώσουν το έργο, όπως δράσεις προβολής και δημοσιότητας, εκπαίδευσης προσωπικού κοκ., οι οποίες δεν αφορούν τις αρμοδιότητες του Υπουργείου.

Η προέγκριση δηλαδή, αφορά έναν ενδεικτικό προϋπολογισμό, όπως το ίδιο το έγγραφο αναφέρει, ο οποίος σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί τον τελικό προϋπολογισμό της πρότασης και δεν είναι δεσμευτικός, αφού, όπως ανωτέρω αναφέραμε, η πρόταση μπορεί να περιλαμβάνει δράσεις (δημοσιότητας, εκπαίδευσης προσωπικού κλπ.) που δεν σχετίζονται με την ουσία του έργου, αλλά είναι απαραίτητες υποστηρικτικές του έργου δράσεις της ίδιας της πρότασης και της εκάστοτε πρόσκλησης. Επομένως, επειδή το εν λόγω έγγραφο αναφερόταν σε ενδεικτικό προϋπολογισμό δεν προβήκαμε σε τροποποίηση του τεχνικού δελτίου της πράξης ως προς το σκέλος του προϋπολογισμού.

Επιπλέον, οποιαδήποτε μείωση στον προϋπολογισμό της πρότασης θα καθιστούσε την πρόταση μη ρεαλιστική και ελλιπή, αφού ο προϋπολογισμός συντάχθηκε με συγκεκριμένα δεδομένα.

Συνεπώς δεν τίθεται θέμα τροποποίησης τόσο του εντύπου ανάλυσης κόστους όσο και του σχεδίου τεύχους διακήρυξης ανοιχτού διαγωνισμού.

Σε κάθε περίπτωση στο υπ' αριθμ. 1558/20-04-2021 έγγραφό της η ΕΥΔΕΠ ΠΔΜ με το οποίο μας ζητούσε συμπληρωματικά στοιχεία θα έπρεπε να κάνει ειδική μνεία στο ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού.

Ως εκ τούτου, πάσχει ο πρώτος λόγος απόρριψης, συνιστώντας ουσιαστική πλημμέλεια και καθιστώντας την πράξη ακυρωτέα σε ότι αφορά την ουσία της υπόθεσης και άρα η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί.

Β)Σχετικά με το δεύτερο λόγο της απορριπτικής απόφασης, έχουμε να παραθέσουμε τα παρακάτω:

Η πρότασή μας αφορά το περιφερειακό τμήμα του ΤΕΕ/ΤΔΜ (το οποίο έχει αρμοδιότητα στο σύνολο της Δυτικής Μακεδονίας) και ειδικότερα, όπως και στο τεχνικό δελτίο αναφέρουμε, το ΤΕΕ/ΤΔΜ προτίθεται με το συγκεκριμένο έργο να ψηφιοποιήσει το αρχείο των οικοδομικών αδειών των Υ.ΔΟΜ. Βοΐου, Γρεβενών, Καστοριάς, Φλώρινας και Εορδαίας και να δημιουργήσει διαδικτυακή πλατφόρμα για την ευκολότερη αναζήτηση αυτών και τη λήψη αντιγράφων. Συνεπώς, αναφέρεται και πρόκειται να υποστηρίξει συγκεκριμένους Δήμους που έχει στην αρμοδιότητά του. Οι κατά τόπον Πολεοδομίες των Δήμων αυτών εισηγήθηκαν στα Δημοτικά Συμβούλια και έλαβαν σύμφωνη γνώμη προκειμένου να τους υποστηρίξουμε με την πράξη αυτή. Η πράξη αυτή, εφόσον υλοποιηθεί από το ΤΕΕ/ΤΔΜ, θα έχει άμεσο όφελος για τους πολίτες αυτών των Δήμων της Δυτικής Μακεδονίας.

Το ηλεκτρονικό μητρώο της ηλεκτρονικής ταυτότητας κτιρίου, όπως το επικαλείται η ΔΑ στο δεύτερο λόγο απόρριψης (παρατήρηση α.), δεν σχετίζεται με την πρόταση του ΤΕΕ/ΤΔΜ, που είναι ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών με τις οποίες οι μηχανικοί και οι πολίτες της Δυτικής Μακεδονίας αποκτούν εύκολη πρόσβαση, μέσω της ψηφιοποίησης των αρχείων των πολεοδομιών, στα στοιχεία των οικοδομικών αδειών. Αντιθέτως, **η πράξη της ψηφιοποίησης των αρχείων των πολεοδομιών προηγείται και υποβοηθά την ηλεκτρονική ταυτότητα κτιρίου, που επικαλείται η ΔΑ, και επομένως είναι απαραίτητο να ενσωματωθεί σ'αυτή.**

Συνεπώς η πρόταση του ΤΕΕ/ΤΔΜ δεν αποτελεί αλληλεπικαλυπτόμενο αντικείμενο, αλλά υποβοηθούμενο αντικείμενο στην ηλεκτρονική ταυτότητα κτιρίου.

Ως προς την παρατήρηση β., η πράξη του Κεντρικού ΤΕΕ, που επικαλείται η ΔΑ, δεν έχει αντικείμενο την ψηφιοποίηση των αρχείων των Πολεοδομιών, αλλά αφορά στην καταγραφή δημοσίων έργων υποδομής (γέφυρες, δρόμους, τούνελ, κτλ).

Συνεπώς η πρόταση του ΤΕΕ/ΤΔΜ έχει τελεώς διαφορετικό και επουδενί αλληλεπικαλυπτόμενο αντικείμενο.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι το κεντρικό ΤΕΕ δεν έχει μέχρι σήμερα ασχοληθεί με την ψηφιοποίηση αρχείων των πολεοδομιών, γι' αυτό και, όπως τεκμηριώνεται στο Σημείο 2 του εγγράφου μας με αρ. Πρωτ. 359/28-04-2021 από το νομικό μας τμήμα, είναι προφανές ότι ο τομέας αναφοράς του επιχειρούμενου έργου είναι η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και συνεπώς αρμόδιο καθίσταται το οικείο Περιφερειακό Τμήμα του ΤΕΕ. Γι' αυτό άλλωστε και Τμήματα του ΤΕΕ άλλων Περιφερειών έχουν ήδη προχωρήσει στη δράση αυτή.

Επιπλέον, η αόριστη αναφορά σε δημοσιεύματα υλοποίησης του εν λόγω έργου από την κεντρική διοίκηση του ΤΕΕ, εφόσον υπάρχει κάποια συγκεκριμένη πληροφορία, δεν μας επιτρέπει να αποκρούσουμε τις αιτίες απόρριψης και θα πρέπει από τη μεριά της ΔΑ να γίνει αναφορά σε συγκεκριμένη νομοθεσία.

Τέλος, να σημειωθεί ότι εξαιρετικής σπουδαιότητας έγγραφο για την υπόθεση αποτελεί το υπ' αριθμ. πρωτ. 13553/29-05-2020 έγγραφο της Γ.Γ.Ψ.Δ. Α.Δ με το οποίο **συντελέσθηκε η προέγκριση** του Τεχνικού Δελτίου Προτεινόμενης Πράξης του ΤΕΕ/ΤΔΜ από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και το οποίο κοινοποιήθηκε και στη Διαχειριστική Αρχή. Το εν λόγω έγγραφο δηλαδή, δεν θεωρεί ότι υπάρχει ούτε αλληλεπικαλυπτόμενο αντικείμενο, ούτε ότι συντελείται κάποια παράλληλη διαδικασία δύο φορέων (Κεντρικό - Περιφερειακό Τμήμα ΤΕΕ).

Συνεπώς και για τους ανωτέρω λόγους ουσιαστικής πλημμέλειας της κρίσης της Διαχειριστικής Αρχής η προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή παρανόμως και καταχρηστικώς και παρά την υπ' αριθμ. πρωτ. 960/02-12-2021 αίτησή μας η ΕΥΔΕΠ ΠΔΜ αρνήθηκε να μας προσκομίσει την υπ' αρ. πρωτ. 4446/26-11-2021 (υπ' αριθμ. 28 συν. Έγγραφο στην απορριπτική

απόφαση)εισήγηση απόρριψης πράξης του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «Δυτική Μακεδονία» με την αιτιολογία ότι αποτελεί εσωτερικό έγγραφο, το οποίο αποτελεί ουσιώδες έγγραφο, απαραίτητο για να έχουμε ολοκληρωμένη εικόνα και γνώση των λόγων της απορριπτικής πράξης προκειμένου να την αποκρούσουμε, καθώς λαμβάνεται υπόψη στους λόγους απόρριψης της πρότασής μας, και αποτελεί επιπλέον λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης ως ουσιαστική πλημμέλεια της αρμόδιας υπηρεσίας.

Επειδή επιπλέον επικαλούμαστε το υπ' αριθμ. πρωτ. 359/28-04-2021 έγγραφό μας προς την ΕΥΔΕΠ ΠΔΜ, το οποίο τεκμηριώνει τους λόγους σχετικά με τις αρμοδιότητες του ΤΕΕ/ΤΔΜ για την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου και γιατί προτείνεται το έργο να υλοποιηθεί από το ΤΕΕ/ΤΔΜ και όχι από το κεντρικό ΤΕΕ, το οποίο επίσης αποδεικνύει τους ισχυρισμούς μας.

Επειδή όλα τα ανωτέρω έγγραφα τα οποία επικαλούμαστε στην παρούσα ένστασή μας βρίσκονται στο φάκελο της ΕΥΔΕΠ ΠΔΜ.

Επιπλέον μόνο προσάγουμε και επικαλούμαστε 1) την υπ' αριθμ. πρωτ. 5586/25-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας με θέμα Ένταξη της Πράξης «Διαλειτουργικότητα πληροφοριακών συστημάτων και χωρικά ενεργοποιημένοι μηχανισμοί εύρεσης/διάθεσης δεδομένων στον Δήμο Παύλου Μελά» με Κωδικό ΟΠΣ 5044839 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2014- 2020» ΑΔΑ:ΩΞΝ27ΛΛ-Π18 και 2) την υπ' αριθμ. πρωτ. 5588/25-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας με θέμα Ένταξη της Πράξης «Online Μηχανή Αναζήτησης Οικοδομικών Αδειών του Δήμου Νεάπολης-Συκεών» με Κωδικό ΟΠΣ 5045302 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2014-2020»ΑΔΑ:62ΨΛ7ΛΛ-ΓΡ5 , εκ των οποίων συνάγεται ότι έγιναν εγκρίσεις από Διαχειριστική Αρχή άλλης Περιφέρειας σε αντίστοιχες προσκλήσεις, για προτάσεις οι οποίες περιλαμβάνουν δημιουργία ψηφιακής πλατφόρμας όσο και ψηφιοποίηση αρχείου Πολεοδομιών.

Ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση της ΕΥΔΕΠ ΠΔΜ πρέπει να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί λόγω νομικών και ουσιαστικών πλημμελειών ώστε να προχωρήσει περαιτέρω η διαδικασία.

Επειδή όλα τα ανωτέρω είναι που επικαλούμαστε είναι νόμιμα, βάσιμα και αληθή. Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα, για τους ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενους λόγους. Επειδή έχουμε προφανές, ίδιον, άμεσο και ενεστώδες έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας ένστασης, η οποία υποβάλλεται εμπρόθεσμα.

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 967/07-12-2021 (ΑΔΑ: Ψ6ΞΧ46Ψ842-ΟΑ8) απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ/ΤΔΜ ορίζουμε τη δικηγόρο Κοζάνης, Κοσματοπούλου Χάιδω του Βασιλείου (ΑΜ ΔΣΚοζάνης:330) να υποβάλει την ένσταση προς τη Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΕΠ ΠΔΜ, και γενικότερα να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για την υποβολή της (με το συνημμένο υπ' αριθμ. πρωτ. 971/07-12-2021 διαβιβαστικό έγγραφο για την υποβολή).

Για τους λόγους αυτούς

Και με την επιφύλαξη όσων λόγων ακύρωσης προτιθέμεθα να προσθέσουμε στο μέλλον

Ζητούμε

Να γίνει δεκτή η παρούσα. Να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. 4476/29-11-2021 απόφαση (ΑΔΑ: ΨΨΚΟ7ΛΨ-Σ2Α) της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας υπό τον τίτλο: Απόρριψη της πράξης «Δημιουργία βάσης δεδομένων αδειών δόμησης και ανάπτυξη διαδικτυακού πληροφοριακού συστήματος στη Δυτική Μακεδονία» με Κωδικό ΟΠΣ 5060699 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δυτική Μακεδονία 2014 - 2020» καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της ανωτέρω Υπηρεσίας που θίγει τα συμφέροντά μας σχετικά με την πρότασή μας ώστε να αξιολογηθούμε θετικά.

Επικυρώνεται αυθημερόν

Εισηγείται σχετικά ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ. **Νικόλαος Συλλίρης** με αφορμή το με αριθμό πρωτ. Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ. 918/22-11-2022 σχετικό έγγραφο του Δημάρχου Κοζάνης συν. Λάζαρου Μαλούτα προς τον Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας κ. Κασαπίδη για τον Περιφερειακό Δακτύλιο Κοζάνης-Ν.Α. Παράκαμψη.

Ακολουθεί σχετική συζήτηση.

Απόφαση Α3/Δ.Ε./ Σ31/2021

Αποφασίζεται η αποστολή της παρακάτω επιστολής προς τον περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας
Αξιότιμε κ. Περιφερειάρχη,

Με αφορμή την οριστική παραλαβή από την Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας των μελετών «Κάθετος άξονας Εγνατίας Οδού Νίκη - όρια Νομού Λάρισας. Συμπληρωματικές Υποστηρικτές Μελέτες Περιφερειακού Δακτυλίου Κοζάνης» και «Παράπλευρο δίκτυο του έργου: Κάθετος άξονας Εγνατίας Οδού Νίκη - όρια Νομού Λάρισας. Συμπληρωματικές Υποστηρικτές Μελέτες Περιφερειακού Δακτυλίου Κοζάνης», απευθύνουμε σε σας την παρούσα επιστολή, προκειμένου να ζητήσουμε την άμεση υλοποίηση του εν λόγω έργου.

Η ανάγκη υλοποίησης του έργου, καθίσταται επιτακτική, καθώς η αυξημένη κίνηση καθ' όλο το εικοσιτετράωρο της Οδού Γκέρτσου της Κοζάνης, που αποτελεί τον βασικό οδικό άξονα σύνδεσης του δυτικού με το ανατολικό μέρος της πόλης, αλλά και ο κυκλοφοριακός φόρτος που αναλαμβάνουν διάφοροι μικρότεροι παρακαμπτήριοι οδοί, υποβαθμίζουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων των περιοχών αυτών αλλά και δημιουργούν κινδύνους για την ασφάλεια των μετακινήσεων. Πρακτικά, η Οδός Γκέρτσου, που αποτελεί τμήμα του αστικού ιστού, έχει μετατραπεί σε Περιφερειακό δρόμο της πόλης, χωρίς να έχει τις υποδομές ή εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά που να της επιτρέπουν να λειτουργεί με ασφάλεια ως τέτοιος.

Ενδεχομένως η ένταξη του έργου «Κάθετος άξονας Εγνατίας Οδού Νίκη - όρια Νομού Λάρισας. Συμπληρωματικές Υποστηρικτές Μελέτες Περιφερειακού Δακτυλίου Κοζάνης» σε κάποιο Πρόγραμμα χρηματοδότησης, με δεδομένη τη μελετητική του ωριμότητα, να είναι εύκολη στα πλαίσια της νέας προγραμματικής περιόδου.

Επιπλέον, θα θέλαμε να σας επισημάνουμε πως για να ολοκληρωθεί η ΝΑ παράκαμψη σε όλο το μήκος της, θα πρέπει να δρομολογηθούν οι μελέτες σύνδεσης Καρυδίτσας- Βατερού και Κόμβου Αεροδρομίου-Δρεπάνου, ώστε να επιτευχθεί στο έπακρο ο επιδιωκόμενος στόχος

Δεσμευόμαστε από τη μεριά μας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων μας να σας υποστηρίξουμε σε όποια ενέργεια απαιτηθεί.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε χρειαστείτε.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

ΘΕΜΑ 3^ο

Διαβάζεται το με αριθμό πρωτ. Ν.Ε. Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ. 32/26-11-2021 έγγραφο της Ν.Ε. Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ. Νομού Γρεβενών για την υποστελέχωση της ΥΔΟΜ του Δήμου Γρεβενών. Ακολουθεί συζήτηση.

Απόφαση Α4/Δ.Ε./ Σ31/2021

Αποφασίζεται ομόφωνα η αποστολή της παρακάτω επιστολής για την ανάγκη άμεσης στελέχωσης της ΥΔΟΜ Γρεβενών:

Αξιότιμοι κοι Δήμαρχοι Γρεβενών και Δεσκάτης,

Μετά τον αδόκητο χαμό του Προϊσταμένου του τμήματος Ελέγχου Κατασκευών και Αυθαιρέτων της Υ.ΔΟΜ. Γρεβενών, έχει καταστεί επιτακτική η ανάγκη να δοθεί άμεσα μια λύση στο πρόβλημα της υποστελέχωσης της Υπηρεσίας, καθώς έχουμε γίνει αποδέκτες διαμαρτυριών από τους συναδέλφους Διπλωματούχους Μηχανικούς που δραστηριοποιούνται στην περιοχή σας για τις καθυστερήσεις που υφίστανται στη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους.

Ο μοναδικός υπάλληλος που στελεχώνει την Υπηρεσία είναι αδύνατον να ανταποκριθεί στην πληθώρα αιτήσεων που δέχεται, ειδικά εν όψει της έναρξης του Προγράμματος «Νέο Εξοικονομώ», αλλά και της έναρξης της υποχρεωτικής έκδοσης ηλεκτρονικής ταυτότητας κτιρίων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα, ενώ υπάρχουν όλες οι οικονομικές προοπτικές για την ανάπτυξη του επαγγέλματος του μηχανικού και για την ανάπτυξη όλου του Νομού Γρεβενών, μέσω της προσδοκούμενης άνθισης της οικοδομικής δραστηριότητας, η υποστελέχωση της ΥΔΟΜ Γρεβενών να αποτελεί τόσο τροχοπέδη για την ισόρροπη ανάπτυξη της ΠΕ Γρεβενών, όσο και ανασταλτικός παράγοντας εξέλιξης στην μεταλιγνιτική εποχή που θα βιώσει η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Παρακαλούμε άμεσα να επιληφθείτε αυτού του τόσο σοβαρού προβλήματος. Δεσμευόμαστε από τη μεριά μας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων μας, να υποστηρίξουμε τις πρωτοβουλίες που θα λάβετε. Είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε χρειαστείτε.

ΘΕΜΑ 1^ο

Γίνεται ενημέρωση για τα αναγραφόμενα του 1^{ου} θέματος.
Λύεται η συνεδρίαση

Ο Πρόεδρος

Ο Γενικός Γραμματέας

Νικόλαος Συλλίρης

Ιωάννης Τζιόλας